

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: [info@arhangelsk.arbitr.ru](mailto:info@arhangelsk.arbitr.ru), <http://arhangelsk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Архангельск

Дело № А05-14376/2022

21 июля 2023 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Витязевой М.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Поповой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Шлончак Натальи Михайловны (дата рождения: 15.07.1957; место рождения: п. Нижняя Омра Троицко-Печорского р-на Республики Коми; ИНН 291500455219; СНИЛС № 052-529-607-54; место жительства: с. Яренск Ленского р-на Архангельской обл.; ранее присвоенные фамилии – Скраме, Леднева),

при участии в заседании представителей: не явились (извещены),

установил:

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 11.01.2023 принято к производству заявление Шлончак Натальи Михайловны (далее – должник) о признании ее несостоятельной (банкротом), возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 13.02.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Танасов Роман Александрович.

Сообщение о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» 04.03.2023. Сведения о введении процедуры включены в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве 15.02.2023.

В связи с истечением срока процедуры реализации рассмотрение отчета финансового управляющего назначено в настоящем судебном заседании.

Должник, иные лица, участвующие в деле о банкротстве должника, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства, представителей для участия в судебном заседании не направили. Дело рассмотрено в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры, реестр требований кредиторов и иные документы, необходимые для завершения процедуры реализации.

Изучив документы, представленные в материалы дела, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина на основании следующего.

В соответствии со статьёй 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в

целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В рамках указанной процедуры банкротства на основании статей 213.25 – 213.28 Закона о банкротстве предпринимаются действия по установлению и продаже имущества должника, удовлетворяются требования кредиторов за счёт конкурсной массы должника.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок, не более чем шесть месяцев, который может продлеваться арбитражным судом по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Как установлено пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из отчёта финансового управляющего и реестра требований кредиторов, в реестр требований кредиторов должника включено одно требование на сумму 336 022 руб. 38 коп.

Финансовым управляющим сделаны запросы в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на имущество. По сведениям указанных органов какое-либо иное имущество, принадлежащее должнику и подлежащее реализации, отсутствует. За период процедуры реализации денежные средства в размере, превышающем прожиточный минимум и расходы по делу, на счета должника не поступали. Единственным источником дохода является пенсия.

При таких обстоятельствах, поскольку в ходе реализации имущества гражданина выполнены все необходимые мероприятия, какое-либо имущество должника, подлежащее реализации, не выявлено, суд считает необходимым завершить процедуру реализации имущества в отношении должника. При этом суд учитывает, что доказательства, подтверждающие необходимость продления процедуры реализации имущества, в материалы дела не представлены.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, учитывая отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно освобождения гражданина от обязательств, отсутствие доказательств недобросовестности действий должника, суд находит возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о перечислении фиксированной части вознаграждения в размере 25 000 руб.

Исследовав материалы дела, суд считает, что ходатайство подлежит удовлетворению на основании следующего.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом, и состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На момент завершения процедуры на депозитном счете Арбитражного суда находятся 25 000 руб., внесенные должником для оплаты вознаграждения финансового управляющего.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Учитывая, что процедура реализации имущества завершена, указанная сумма подлежит выплате с депозита суда в пользу арбитражного управляющего Танасова Романа Александровича.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Процедуру реализации имущества гражданина, введенную в отношении Шлончак Натальи Михайловны, завершить.

Освободить Шлончак Наталью Михайловну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Архангельской области в пользу арбитражного управляющего Танасова Романа Александровича 25 000 руб.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

М.А. Витязева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 06.03.2023 9:35:00  
Кому выдана Витязева Мария Алексеевна